

Medicinska Föreningen Lund-Malmö		PROTOKOLL StorMUR
Typ av sammanträde StorMUR 2	Sammanträdesdatum 2018-12-05	Tid 18.00 – 21:00
Mötessekreterare Ellen Aspelin	Justerare Alexander Tejera och Johan Nilsson	
<p><i>Styrelsen:</i> Ellen Aspelin, Antonio Fernandez, Alfrida Svennung, Kristoffer Loo, och Gustaf Christensson</p> <p><i>Kursombud:</i> T1: Dannis Music, Lukas Chitonovas T2: Hannah Högfeldt T3: Jakob Eklund, Hampus Lindvall T4: Camilla Lindegren, Natalie Hallén (Malmö) Johanna Sollenberg, Jenny Lindkvist (Lund) T5: Hickmat Hamie (Malmö) Christpoher Godina (Lund) T6: Egil Borg Bromée (Lund) Oskar Pettersson (Malmö) Johan Danielsson (Hbg) T7: Simon Wærebrot, Klara Seck (Hbg) Lisa Nedstrand, Moa Pehrson (Malmö) Hanna Djerf (Lund) T8: Klara Stenvall (Lund) Evelina Salomonsson (Hbg) Alexander Tejera, Malin Johansson (Malmö) T9: Jonathan Wallander (Hbg) T10: Johan Nilsson T11: Charlotta Jarkman, Varonica Hernström, Sara Wærnsberg</p> <p><i>Adjungerade:</i> Matilda Johnsson Sjöström (PNL) Agnes Lindgren (internationella komittén)</p>		

I. Mötesformalia

1. Mötesordförande **Antonio Fernandez** förklarade mötet öppnat 18:00.
2. **Närvarolista** upprättades enligt ovan.
3. Till **justeringsperson** valdes Alexander Tejera och Johan Nilsson.
4. **Föregående mötesprotokoll** från StyrMUR 4 och StorMUR 1 finns uppe på hemsidan.
5. **Dagordningen fastslogs med ändringar av byte av punkt 14 och 15.**

6. Meddelanden

Påminnelse om: Rättighetslistan, ärenderapportering och handläggningsordning vid trakasserier

Flera viktiga poster för studentrepresentanter är vakanta bland annat en ny post i gruppen för sexåriga läkarprogrammet.

Studenter behövs för att informera T3 och T5 inför kursortsvalen

Nomineringar till årets Cor-märkning

Redovisning av styrelsebeslut:

- Val av studentrepresentanter för arbetet med Orzone.
- MURs hållning angående OMSiS nya stadga

II. Rapporter

7. PNL

Ordförande berättar om att man har pratat om basalt professionellt förhållningssätt. Det fanns en önskan om att studenterna skulle få skriva en egen version av dokumentet vilket har klubbats igenom nu.

Listan över tekniska färdigheter har diskuterats samt läkarprogrammets budget för nästa år.

Man har föreslagit nya examinatorer från vt 19.

8. OMSiS

OMSiS-ansvarig berättar om årsmötet i Umeå och det som diskuterades där.

Beslut som togs:

Ny generalsekreterare har valts.

Nya stadgar har klubbats igenom.

Lund tog upp två punkter på mötet som diskuterades:

Listan över tekniska färdigheter.

Internationalisering-hur man jobbar på andra lärosäten. Har man kurser på engelska, utbyten osv?

9. ORZONE

Progressions-gruppen

Ser till så att studenterna kan följa sin utbildning över tid.

MCQ-gruppen

Jobbar med digitala tentor. Man vill skapa en bank med MCQ tentor som ska kategoriseras.

Man har diskuterat:

Hur tentorna kommer se ut:

Alla studenter kommer få låna en dator och alla som skriver en tenta får samma frågor men frågorna kommer i olika ordning.

Extentor: Nationell frågebänk med frågor från alla lärosäten i Sverige.

Curriculum Mapping-gruppen

Målet är att man ska kunna härleda varenda moment på läkarprogrammet till ett kursmål som finns.

10. Internationella komittén

En rapport om att man har genomfört sitt arbete har inkommit.

Det jobbas med en ny internationell handlingsplan.

11. Klinggruppen

T8: Man har samlat in åsikter om vad som behöver förändras. KUA ska flyttas (tidigast 2020) och man ska minska eller ta bort ortopeduppgifter. Mer inläsningstid ska införas.

Debriefing: Skarpt förslag: Det ska finnas en kontaktperson per kursort som har avsatt en timme som man kan gå till och prata med. Man har fått in ett utkast som programledningen ska diskutera.

12. GUN

pratad om Forum Medicum. De problem som finns är att det är dyrt och det blir en rejäl hyreökning för sjuksköterskorna.

Man har pratat om kvalitetssäkring:

UKÄ kontrollerar hur vi kontrollerar oss själva. Tema: Fokusera på att förbättra programnämndens jämställdhetsarbete.

13. Examinationskommittén

Studentrepresentanten i examinationskommittén redogör för att man har diskuterat resultatet om vad vi tycker om listan för praktiska färdigheter.

Man har diskuterat kvalitén på MCQ-frågorna. Huruvida de är relevanta (arbetsgrupp jobbar med detta).

Samt diskuterat kursportföljerna. Det ser olika ut på olika terminer. Man vill få ett mer lika system.

14. Kursplansberedningen

Nya T3 är klar.

III. Diskussioner och beslut

15. Orzone

Amanuens på MedCul berättar om det nya datasystemet Orzone som kommer att implementeras till våren för hela utbildningen. Den pedagogiska tanken är att studenter själva ska känna att de uppfyller målen. Man ska kunna kartlägga hur alla moment förhåller sig till kurs och utbildningsmål. Det finns stora möjligheter för programmet och tanken är att examinera i programmet och att man ska kunna kräva att få ut mer feedback.

Programmet är en del av ett kvalitetssäkringsarbete och det ska gå att fånga upp om en handledare t.ex. endast delar ut 3or till alla sina studenter utan någon mer återkoppling. Man vill förbättra kursportföljerna och förhoppningen är att slippa lösa papper med signaturer.

Kursombuden poängterar att alla moment kanske inte är kopplade till kursmål för att skapa bredd och för att ge mer inblick i läkaryrket utanför målen och dessa moment är viktiga att ha kvar. Man anser även det vara viktigt att schemat går att finna i programmet och det är viktigt att programmet inte tar för mycket tid från handledarna.

15. Terminsrunda med programnämndens ordförande

Närvarande för att svara på frågor vid terminsrundan är nämndordförande Christer Larsson. Han poängterar att man gärna får ta upp något positivt med sin termin.

T1: Studenterna vill få mer enhetliga föreläsningar då föreläsningarna håller väldigt olika kvalitet, man önskar att föreläsarna var mer utbildade för att föreläsa.

T2: Studenterna tycker att föreläsningarna inte alltid känns relevanta. Studenterna är väldigt nöjda med modelldemona och man önskar fler tillfällen med amanuenser.

T3: Studenterna är nöjda med kommunikationen med kursledningen, man känner sig hörda. Upplägget med att PU avslutas tidigt under terminen är uppskattat. Man är missnöjda med att T2s anatomiveckor ligger under T3s anatomitentaperiod då det blir konkurrens om modeller och modellrum.

T4 Malmö: Studenterna är nöjda med labbarna samt tutorerna. Studenterna märker dock tydlig skillnad mellan utbildningen i Lund och Malmö och då till det sämre i Malmö. Man märker att kursledningen har alldeles för mycket att göra och inte hinner med vilket gör att det ofta blir problem med schemaläggning samt att kursen inte kan utvecklas.

T4: Lund: Studenterna är nöjda med bra föreläsningar och återkommande föreläsare. Det är dock väldigt låg närvaro på föreläsningarna.

T5 Lund: Studenterna önskar flytta PU uppgifter från PU5 till tidigare PU-kurser då belastningen blir för hög. Man är nöjda med föreläsningarna. Man har reagerat på att tentan var för lätt då det var många återkommande frågor från extentor.

T6 Hbg: Studenterna har drabbats av mycket problem då all administrativ personal har slutat. Dock har de momentansvariga tagit stort ansvar och gjort ett superbra jobb. Ny kursortsansvarig kommer.

T6 Lund: Studenterna är nöjda överlag med bra case och få heldagar på avdelning, vilket underlättar för inläsning. Dock har man en del problem med scheman då det är oklart om PDF eller Time-edit stämmer.

T6 Malmö: Studenterna anser att schemat är svårtolkat. Det är svårt att hinna med att få öva på sina kliniska färdigheter då man endast har case vissa veckor.

T7 Hbg: Studenterna är nöjda med bra engagerade handledare. Man har fått bra scenarioträning och KUM var välorganiserat. Man tycker det är märkligt att ha case i ämnen som inte passar för det t.ex. hud, då hade man föredragit föreläsningar.

T7 Malmö: Studenterna är nöjda med neurocasen. Det är mindre bra att man inte har någon inläsningsperiod då man har många obligatoriska moment dagarna innan tentan.

T7 Lund: Studenterna är nöjda med terminen. Man har lite problem med schemaläggning.

T8 Lund: Studenterna tycker att det är ett stort problem att man är för många gentemot hur många sjukhuset kan ta emot. Men amanuenserna har varit bra och engagerade.

T8 Hbg: Studenterna tycker att det är en bra kurs och kursledningen tar till sig feedback.

T8 Malmö: Studenterna tycker att casen är bra men att det är varierande kvalitet på caseledarna.

T9 Lund: Studenterna anser det vara ett problem att ha föreläsningar som ej stämmer överens med varken case eller placering.

T9 Hbg: Studenterna tycker det är bra på pediatriken men att man är väldigt passiv som student på psyk.

T10: Studenterna tycker att arbetena flyter på. Det är väldigt lätt att jobba samtidigt fortfarande.

T11: Studenterna tycker att akutkursen var bra och det var bra upplägg. Kvalitén på gruppledarna håller även hög kvalitet.

16. Internationalisering

Studentrepresentant i internationella kommittén berättar om kommitténs arbete och en ny internationaliseringsplan ska påbörjas i januari.

Man planerar att följa upp studenter som haft utbildning förlagd utomlands och man ska förbättra så att man får en tydlig plan för vad studenterna ska göra utomlands och vad de måste ta igen när de kommer hem.

Man ser just nu över möjlighet att åka utomlands i T5 och det anses viktigt att det behålls när man nu gör om programmet.

Studentrepresentantens arbete utgår från Mfs åsiktsplan och det är en del mål som inte uppfylls i nuläget.

Man ser över möjligheterna att göra utbyten på högre terminer och om man kan göra om en kurs så att den blir på engelska för att locka fler utbytesstudenter. Det är viktigt med internationella utbyten då det leder till att studenter blir mer bekväma i en internationell miljö.

Kursombuden invänder att det blir svårt att ha en kurs på engelska då examinationen måste vara på svenska men att fler utbyten och mer information om internationalisering uppskattas.

17. Val och fyllnadsval av SSO

Val till alla SSO på preklin:

Mötet beslutar välja Ellinor Elofsson som SSO Lund Preklin.

Val till SSO för preklin malmö eller klin Malmö och Lund:

Mötet beslutar vakantsätta posterna.

18. Tekniska färdigheter på klin (enkät och diskussion)

Enkäten har ej fått så många svar som önskats. (74 pers).

Vad man ska kunna rent praktiskt och tekniskt.

Listan stämmer emd verkligheten.

Många tycker det är för få undervisningstillfällen. Framgår genom hela enkäten.

Bra progreseion mellan terminerna i listan.

Arbetsbördan är snefördelad. För lite övningstillfällen för varje grej.

Vad saknas?

Omvårdnad, ex. såromläggning

Lumbalpunktion

Dokumentationsdelar: hur man skriver remiss? Och sjukintyg?

En dag med en undersköterska-för att lära sig rent basal omvårdnad.

Ej vanliga status ska vara med på listan. Kräver ej tekniska material. Det som kräver material och praktisk undervisning som man ej redan haft på preklin.

Det finns en poäng att ha med alla de kliniska färdigheter vi ska ha när vi examineras. Viktigt att poängtera att vi ska kunna det som står på listan.

Fysikalisk undersökningen-inte lika mycket att ställa emot varandra. Lumbalpunktion på docka-kostar mycket pengar

Listan kommer inte göra att man inte lär sig annat. Lite checklista men bra som guideline.

Omvårdnastekniska saker- det är inte nödvändigt att ha träningstillfällen. Viktigt att det är det som är professionspecifikt. Man prioriterar fel grejer annars.

PDK ska kunna

Ta bort saker som vi bara övar på en gång.

Ska säkerställa att vi får övningstillfällen.

Blir det specialistkunskap om vi inte kan säkerställa att man får öva på riktig människa. De skriver docka för att garantera att vi får öva på något.

19. Övriga frågor

Inga övriga frågor tas upp på mötet.

20. Utvärdering av mötet

Mötet utvärderas.

21. Ordförande förklarar mötet avslutat 21:00

Ordförande Antonio Fernandez

Sekreterare Ellen Aspelin

Justeringsperson Alexander Tejera

Justeringsperson Johan Nilsson