

Medicinska Föreningen Lund- Malmö		PROTOKOLL StorMUR
Typ av sammanträde StorMUR 1	Sammanträdesdatum 2017-10-18	Tid 18.00 – 21:00
Mötessekreterare Antonio Fernandez	Justerare Olle Nordström och Linnéa Olsson	
<p>Närvarande:</p> <p><i>Styrelsen:</i> Hanna Djerf, John Louw, Ida Johansson, Josefin Holmgren, Matilda Johnsson Sjöström, Antonio Fernandez, Alfrida Svennung</p> <p><i>Kursombud:</i> T2: Elsa Bergström, Olle Nordström; T3: Hani Saghir; T4: Märta Jönsson, Charlotte Niemeyer (Lund), Karl Borgstrand (Malmö); T5: Nikolaj Björkman, Lotta Velin, Erik Lundin (Lund), Stephanie Sjögren (Malmö); T6: Ellen Rothsberg, Hanna Bokliden, Indra Schütz; T7: Anja Westrin, Jonathan Wallander (Helsingborg); T8: Filip Holmberg (Malmö), Lucas Sonesson (Lund), Sofia Dahlberg (Helsingborg); T9: Signe Romell (Lund), Yoatzin Alonso Lopez, Sara Wärnsberg (Malmö). T10: Joel Särnefält, Ellen Jönsson; T11: Linnéa Olsson, Christine Mannewald, Rebecca Svensson Newfert.</p> <p><i>Adjungerade:</i> Henrik Davidsson (tillträdande SSO), Tiia-Marie Sundberg (utbildningsansvarig).</p>		

I. Mötesformalia

1. Ordförande **John Louw** förklarade mötet öppnat 18:00.
2. Mötet har en kort **presentationsrunda** och en **närvarolista** med **adjungeringar** upprättas enligt ovan.
3. Till **justeringspersoner** valdes Olle Nordström (T2) och Linnéa Olsson (T11).
4. **Föregående mötesprotokoll** från StorMUR 5 finns på MFs hemsida samt i MURs pärm i MFs expedition på BMC.
5. **Dagordningen fastslogs** utan tillägg.
6. **Meddelanden**
Inga meddelanden har inkommit till styrelsen.
7. **CorMärkning:**
Vice ordförande i styrelsen redogör för vad CorMärkningen innebär och hur man går tillväga vid nomineringen. Ombuden får i uppdrag att informera sina klasser om möjligheten till nominering.

II. Rapporter

8. PNL 2017-10-11

De nya kursplanerna för Klin har klubbats igenom. Man har också ändrat reglerna för spärrterminer.

9. Examinationskommittén

Ingen rapport har inkommit.

10. Nivågrupperna för preklin och klin

Representanterna för preklingsgruppen redogör för sitt arbete: De har diskuterat rekryteringen av amanuenser och transparensen inom denna. Även benämningen ”amanuens” har diskuterats och förmodligen kommer denna att ändras. Nya cellbiologikursen (från molekyl till vävnad) kommer att dröja så att kursplanen för denna kommer eventuellt att lämnas in och klubbas senare. Vad gäller nya kompetensutbildningen för att bli PBL-tutor är den uppskattad. Det har föreslagits att denna blir merit när tutorer ansöker om att bli tutorer. Representanterna för preklingsgruppen anser att det också kan hjälpa studenterna att bli bättre på PBL-arbetet. Angående bokslutet har programmet misslyckats med att uppfylla kraven på antalet utexaminerade studenter. Regeringen har även gett Lund uppdraget (utbildningsuppdrag) att anta 9 fler studenter per termin. Preklingsgruppen diskuterade också obligatoriska moment. Om man har synpunkter kring arbetet om psykisk ohälsa kan man kontakta representanterna för preklingsgruppen inför nästa möte.

11. JämU

Ordförande redogör för arbetet i JämU. JämU håller på att göra nya enkäter för programmen inom MF. MF ska bidra i framtagandet av en enkät för T9. Dessutom ska en föreläsning hållas den 16/11 om rätten till vård.

12. Kursplansgruppen

Utbildningsansvarig i MF redogör för arbetet med att godkänna de nya kursplanerna för klin. Vad gäller kursplanerna för preklin finns det fortfarande möjlighet att komma med synpunkter eftersom att det fortfarande inte är spikat vad alla kurser ska innehålla. Under nästa termin ska de senare terminernas kursplanerna gås igenom en sista gång och spikas helt.

13. OMSiS

OMSiS-ansvarig i styrelsen redogör för det senaste mötet med OMSiS: Mötet diskuterade bland annat lunds punkter om nattjourer och rätten till hälsa. Dessa punkter har tidigare upplevts som problem i Lund. Info om vad som sades på mötet går att se i OMSiS protokoll från 7 och 8 oktober 2017 (Malmö).

III. Diskussioner och beslut

14. Jourer

Malmö: Punkten handlar om en fråga som inkommit från T9 i Malmö. Kursombuden från T9 redogör för bakgrunden för frågeställningen: T9orna i Malmö upplever problem med

schemalaggningen av nattjourer då jourerna hamnar så att det ibland sker dagundervisning dagen efter juren. Många av problemen har löst sig men det finns fortfarande problem med att det pågår obligatorisk undervisningen dagen efter. Studenterna känner också att de hamnar i konflikt med barnmorskestudenterna eftersom att de också har börjat ha nattjourer. De känner att de är bräckor i ett spel i en konflikt mellan läkarna och barnmorskorna. Studenterna känner också att kursledningen inte vill sätta sig in i studenternas situation när de inte får kompensationsledigt från obligatoriska moment efter en jour. Det har också förekommit att studenter känt sig otrygga i samband med sina placeringar när de ska gå hem på natten.

Lund: Lund har ibland undervisning och nattjourer så att dagarna blir för långa; detta gäller dock inte alla studenterna eftersom att det också finns studenter som kan delta i förlossningar på dagtid och under helger.

T8 i Lund och Malmö upplever också att det är problem med vissa jourer. Dock upplever de att de olika placeringarna är flexibla med de olika tiderna.

Ordförande redogör för olika lösningar som tagits upp på OMSiS. Bland annat lösningen om att ha 3 nätter med nattjourer och ingen annan undervisning under veckan. Ett förslag inkommer från T11 om att utnyttja andra sjukhus i Region Skåne för att delta på förlossningar. Enligt arbetsmiljöverket omfattas studenter av arbetsmiljölagen. Arbetet ska enligt denna inte leda till ohälsa.

15. Moodle och TimeEdit

Moodle: Ordförande redogör för förändringarna. Allt ska finnas på moodle nu.

TimeEdit: De kliniska terminerna har nu fått sina scheman inlagda på TimeEdit.

T2: T2orna har inga större problem med scheman. Ibland stämmer inte schemat på moodle överens med schemat på TimeEdit.

T3,T4: Upplever inga problem.

T5: Ibland har det stått fel på schemat och det har inte alltid framgått om momenten varit obligatoriska. Malmö: Schemat stämmer men tog flera veckor att införa.

T6: I Helsingborg känner de känner att de inte kan lita på TimeEdit eftersom att det hänt att saker inte har stått med i schemat. I Malmö har ansvariga avrått klassen från att kolla på TimeEdit eftersom att det inte har stämt. Samma har hänt i Lund.

T7: Det har inte alltid varit så tydligt på schemat. Det kan bli mer användarvänligt vad gäller innehållet. Annars har det varit bra. Moodle är också väldigt oklart.

T8: De upplever också att det är mycket som fattas på TimeEdit. T8 Malmö älskar TimeEdit och upplever att kurssekreterare och amanuenser har kämpat för att få det att

fungera. De anser också att Moodle har blivit mycket bättre i T8. Lund älskar också TimeEdit.

T9: Lund: Olika placeringar har lyckats olika bra med TimeEdit. Malmö har det som Lund. Vissa placeringar ger fortfarande ut pappersscheman.

T10: De har inte så mycket schemalagt. De har inte haft några större problem.

T11: De har fortfarande inte ett fungerande TimeEdit. Där är det fortfarande kaos enligt ombuden.

Allmänt verkar det vara svårt för studenterna att förstå sig på TimeEdits olika funktioner. Det verkar också vara oklart hur studenterna ska veta om något i schemat förändras.

16. Remiss om ny utbildningsplan (Bilaga 2.1 – bilaga 2.3)

Ordförande förklarar vad som menas med att vi ska få en ny utbildningsplan. Denna är ute på remiss hos bland andra MF. Styrelsen önskar att veta vad studenterna på de olika terminerna anser om förändringarna.

Utbildningsansvarig fyller i om att det eventuellt kommer att bli nationella förändringar om hur läkarprogrammet ska se ut. Därför finns det i förslaget till nya utbildningsplanen också en del om hur det eventuellt skulle kunna bli i en tolfte termin.

T9: Ombuden anser att det är viktigt att man inte trycker in moment som skulle behövs i ett 6-årigt program när det fortfarande är oklart om det ska införas. Det skulle belasta studenterna.

Styrelsen redogör för deras synpunkter på de nya utbildningsplanerna:

- I. Angående **nya NOR**: Det inkommer åsikter om att man borde byta plats på NOR och homeostasen eftersom att den kursen anses mer basal än NOR. Andra representanter anser att NOR-kursen är viktig för att man ska komma in i sin studieteknik samt att det är viktigt att ha homeostasen med sig till T4. Vad gäller uppdelade tentor mellan nervsystemet och rörelseapparaten finns det fördelar med att ha uppdelade tentor eftersom att tentorna som de ser ut nu gör att studenterna inte får med sig alla kunskaper om funktionell anatomi mm. Samtidigt är det viktigt att studenterna får med sig sambandet mellan nervsystemet och rörelseapparaten. Det uppstår också en diskussion om fakultetens argument om att det kostar för mycket att ha flera tentor. Vissa ombud tycker också att det finns andra tentor som skulle vara viktigare att dela upp. T2 anser att kursen framför allt känns rörig vad gäller dispositionen vilket leder till att de djupare kunskaperna om den funktionella anatomin prioriteras bort. Samtidigt anser ombuden att det är viktigt att man lyckas sammankoppla de olika delarna av kursen. Ett annat argument för att dela upp tentan är att man kan få högskolepoäng tidigt så att studenterna slipper stressmomentet vad gäller att förlora rätten till CSN. Det verkar allmänt vara ett problem att studenterna inte pluggar funktionell anatomi. Ur ett pedagogiskt perspektiv är det också fördelaktigt att dela upp tentorna så att studenterna kan få fler chanser att successivt förbättra sig. Ombuden anser att universiteten borde ta

- till sig av modernare metoder där man får möjlighet att få feedback under kursen så att man också kan fånga upp studenterna som behöver extra hjälp under terminen istället för att man får reda på hur det går när kursen redan är över.
- II. Angående **PU** och **vetenskapligt förhållningssätt**: Termin 5 tycker att det är bra att PUn blir mer synkad med terminerna. De anser också att PU är nedprioriterat och att det skulle kunna bli problem om man satte ihop kurserna så att PUn skulle drunkna i resten.
- III. Angående **examensarbetet** och **kandidatexamen**: Det riskerar att bli problem med studenterna som vill ägna sig åt forskning, något som kan påverka hur Lund ses som forskningssäte. Dock är det värt att påpeka att få studenter tar ut sin kandidatexamen och att denna bara finns i Lund. Tanken är att farmakologi ska tas upp i T5 och att man har ett mindre projektarbete som mer handlar om hur man skriver vetenskapligt. Det är också oklart om man kommer att ha hjälp av det man läser i T5 när man väl kommer upp till T10. I framtiden kommer man att kunna ta ut sin kandidat om man kompletterat med 15 Hp, är förslaget. En annan fråga är om det kommer att gå att ta ut en master efter läkarutbildningen. Det önskas också mer tydlighet i frågan om möjligheten att ta ut sin kandidat och att infon ska komma tidigare.
- IV. Angående nya **grundkursen**: Förslaget är att man i framtiden ska ha 3 olika cellbiologitentor. T11 tycker att det kan uppstå extra stressmoment i samband med att man ska plugga till 3 olika tentor. Samtidigt är det svårt för T1orna att ha en stor cellbiotenta på sin första tenta. Det hela bygger på en modell från Nederländerna där man ska fokusera mer på progressionen än att bara ha en sluttenta. Mötet ställer sig tveksamt till vad syftet skulle vara med de nya tentorna. Samtidigt är det oklart vad kursplanerarna menar med det hela. T8 och T9 har gjort något liknande med extentor och de har tyckt att det är bra eftersom att man får en uppfattning av vad som förväntas av en. Att man kallar det för tenta medför också att man kan ställa sig frågor kring omtentor, godkänthäser mm. Ett annat förslag är att kanske ta med det som en del av PBLen att man gör gamla tentafrågor då man också kan ta upp kunskaper som inhämtats under veckan. Detta skulle kunna ingå i tutorernas material. Som förslaget är nu tycker dock mötet att kursplanerarnas förslag inte ska godkännas.

Angående nya utbildningsplanen kommer styrelsen att skicka ut en enkät så att ombuden kan yttra sig vidare i resterande frågor.

17. Synpunkter på nationella examensmål (Bilaga 4.1 – bilaga 4.2)

Utbildningsdepartementet vill ha synpunkter på examensmålen som skrivits hittills. Eftersom att det finns tid att ta upp detta senare föreslår styrelsen att MUR tar frågan senare så att ombuden hinner kolla med sina klasser om vad studenterna tycker.

18. Terminsrunda

T2: T2 har kunnat ta upp det mesta på terminsråden. Något positivt är att kursledningen för NOR är väldigt närvarande och att de lyssnar på studenterna. Studenterna är också nöjda med laborationerna och anatomidemonstrationerna.

T3: De flesta är nöjda med kursen. Många är dock frustrerade över uppdelningen mellan Lund och Malmö. Studenterna känner att de inte får info om varför även T4 och T5 ska

uppdelas och inte bara klintterminerna. Vad gäller urvalssystemet anses det vara orättvist att det är slumpen som avgör båda valen. Ett annat problem är att studenterna inte vet var de ska hamna i de senare terminerna eftersom att de väljer två gånger.

T4: Lund: PUn är bra. Dock är föreläsningarna på fel veckor i förhållande till fallen. Föreläsningarna i sig är dock bra. Malmö: De har samma problem som Lund vad gäller föreläsningarnas koppling till veckorna. Det är också kallt på patologen.

T5: Malmö: De anser att de inte har kunnat ge synpunkter eftersom att de inte haft terminsråd. Lund: De tycker att PUn inte är synkad med kursen i övrigt. Ombuden tycker att det borde vara mer tydligt vad som bör vara obligatoriskt och varför. Kursledningen är samarbetsvillig dock men kursledaren är sjukskriven.

T6: Malmö: Största problemet är att TimeEdit inte fungerat. Lund: Många tycker att fredagsföreläsningarna inte är kopplade till de olika placeringarna. Helsingborg: Diagnostiken är uppskattad (introvecka 3). Kursledningen är mån om att studenterna blir inkluderade i sjukhuset.

T7: Helsingborg: Det händer att halva dagen är i Helsingborg och halva dagen är i Lund. Då hinner studenterna inte äta lunch. När det är varannan dag en placering och varannan dag en annan så upplevd det som omständigt (ögon och ÖNH). I övrigt är studenterna nöjda.

T8: Malmö: De är supernöjda med sin termin och kursledningen har varit tillmötesgående. Det är långa dagar och en del jurer men de känner att kursledningen är förstående. En del moment är obligatoriska fastän det att studenterna inte tycker att de ger så mycket. Helsingborg: Onkologiveckan ger inte så mycket men annars är det bra.

T9: Malmö: Nattjourerna är det största problemet. På Gyn är det ett problem att det har varit svårt att få tag på amanuenserna. Lund: De är nöjda med sina handledare förutom amanuensen på KK. De upplever också att de inte får information om FAS. De skulle få ut informationen väldigt in på tentan.

T10: T10orna har inga större problem. Man jobbar mycket individuellt.

T11: Ombuden är nöjda med att akutkursen är obligatorisk.

19. Val av SSO (studerande skyddsombud)

Henrik Davidsson ställer upp till val som SSO för preklin i Lund. Mötet väljer honom enhälligt.

Ingen kandidatur inkommer för SSO för preklin i Malmö. Posten förblir därmed vakant.

Ingen kandidatur inkommer för SSO för klin i Helsingborg. Posten förblir därmed vakant.

20. Övrigt

- I. Den kliniska lathunden: Ordförande presenterar de nya lathundarna. Ombuden för T6-T9 får ut lathundar som ska delas ut till deras respektive kursare. Tanken är också att Region Skåne ska dela ut den till handledarna ute på vårdinrättningarna.
- II. Nästa vecka är sandblomdagen: Det hela hålls i aulan på C-blocket. Temat är ”möte och bemötande” och tanken är att belysa medicinsk humaniora. Det är torsdagen 26/10. Kulturutskottet jobbar på att få dit mer folk.

21. Nästa möte

Nästa möte kommer att äga rum den 7/12 klockan 18:00-21:00 i Locus i Malmö.

22. Utvärdering av mötet

Mötet har en utvärderingsrunda. Till framtida möten vore det bra att kunna ge sina synpunkter och kunna ställa frågor till en ansvarig från fakulteter. En del saknar också momenten då man pratar med terminen över.

23. Ordförande förklarar mötet avslutat 21:10

Ordförande John Luow

Sekreterare Antonio Fernandez

Justeringsperson Olle Nordström

Justeringsperson